



Houtrook vanuit het perspectief van de gemeente

ASTRID JANSSEN – RAADSLID GROENLINKS
AMERSFOORT

Aanleiding

2015 - Miltjes uit de stad, Twitter

“alweer last van stank en gif”

“de gemeente laat ons in de steek”

Is dit iets waarmee we ons bezig moeten houden?

Begin 2016 rondetafelgesprek met gemeenteraad, experts en handhavers: wat doet de gemeente, wat kan de gemeente doen



Verkenning mogelijkheden

Bouwbesluit:

- ▶ Beschermst alleen de eigen woning, niet de burens
- ▶ Is uitputtend → gemeente mag niet verder gaan
- ▶ Art 7.22: Hinder ("*Hinder*" niet geobjectiveerd)

APV

- ▶ Mag geen regels hebben die over Rijksvoorschriften heen gaan
- ▶ Geen voorbeelden van houtrook-bestendige APV in Nederland

Handhaving: er is niets te handhaven als er geen regels zijn

Wat zou je kunnen handhaven?

- ▶ Overlast → hoe toon je aan dat uitstoot uit bepaalde schoorsteen komt?
- ▶ Uitstoot uit schoorsteenpijp meten:
 - ▶ Toetsen tegen norm, maar er is geen uitstootnorm
 - ▶ Geen gecertificeerde meetmethode



Actie richting het Rijk

- ▶ Briefwisseling GGD Noord-Nederland - Stas
 - ▶ GGD: "help met normen en betere kachels"
 - ▶ Stas: "gemeenten moeten het zelf maar doen"
 - ▶ GGD: "gemeenten mogen niets zelf doen" →
 - ▶ Stas: "welles"
 - ▶ Tweede Kamer: "hoe zit dit?"
- ▶ Platform Houtrook, Amersfoort neemt deel
- ▶ Juni 2016: VNG Motie - commissie Milieu bespreekt dit op verzoek van Amersfoort en Leeuwarden met Stas

4. U stelt dat de gemeenten kunnen optreden op basis van het Bouwbesluit dat een verbod bevat op het verspreiden van hinderlijke of schadelijke rook, roet en stank. Juist dit verbod blijkt in de praktijk niet te handhaven aangezien nog geen gemeente erin is geslaagd in beroepsprocedures bij de Raad van State handhavende maatregelen overeind te houden. Bovendien heeft het ministerie van I en M het voornemen dit verbod te schrappen bij het overbrengen van het Bouwbesluit naar de Omgevingswet.
5. De eisen die het Bouwbesluit stelt aan rookkanalen zijn niet gericht op bescherming van burens tegen rook zoals u in uw brief ten onrechte suggereert, maar ter bescherming van degenen die aanwezig zijn in de woning e.d. met een rookkanaal. Het GGD-rapport beschrijft dat het wettelijk is toegestaan dat een schoorsteen vlak bij de ramen, roosters of aanzuigopeningen voor ventilatielucht van de burens zit. Dit is in het rapport benoemd.
6. U stelt dat gemeenten het stoken van hout kunnen reguleren via een algemene plaatselijke verordening. De VNG heeft aangegeven dit geen begaanbare weg te vinden, onder andere omdat de APV geen regelgeving mag bevatten aangaande onderwerpen waarvoor al van rijkswege voorschriften bestaan.

Krachtenveld

Rijk: los het
zelf maar
op

Publieke
opinie
"niet
achter de
voordeur"

Gemeente

Overlast-
hebber: u
doet niets

Wet:
gemeente
mag niets
doen

Gezond-
heid

?

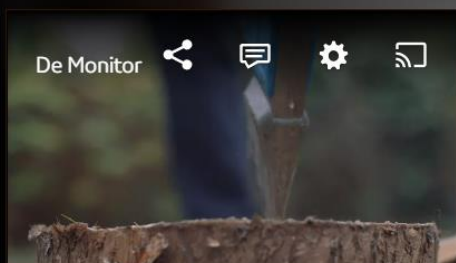
De daken op

Volgens Verhulst willen Amersfoort 'en nog een paar grote steden' dat alle gemeenten het stoken van hout gaan verbieden. "Dat vervuult zo. Alsof er geen belangrijker zaken in de wereld zijn", fulmineert Verhulst. "Ze willen dan zeker controleurs de daken opsturen om te kijken of er rook uit de schoorsteen komt?"

Aandacht in de pers

- ▶ Tros Radar
- ▶ Een Vandaag
- ▶ De Monitor
- ▶ RTL Nieuws

De Monitor



Last van de buren

Zo 18 dec 22:35 • KRO-NCRV • 25 min
Houtkachels stoten evenveel fijnstof uit als de uitlaten van al het wegverkeer. De buurman wordt er ziek van, maar kan er weinig tegen doen. Moeten we een



De Monitor >

🕒 03 maart 2015

Kappen met houtkachels

🐦 0 📌 0 💬 0 ✉️



Houtrook: gezellig vuur, zieke buur

Een open haard of houtkachel: is schadelijk zijn voor de gezondheid. Gevaren van houtkachels te on

📅 04-01-2016 🗨️ 502 reacties 🖨️ Print dit artikel



👁️ Bekijk complete uitzending

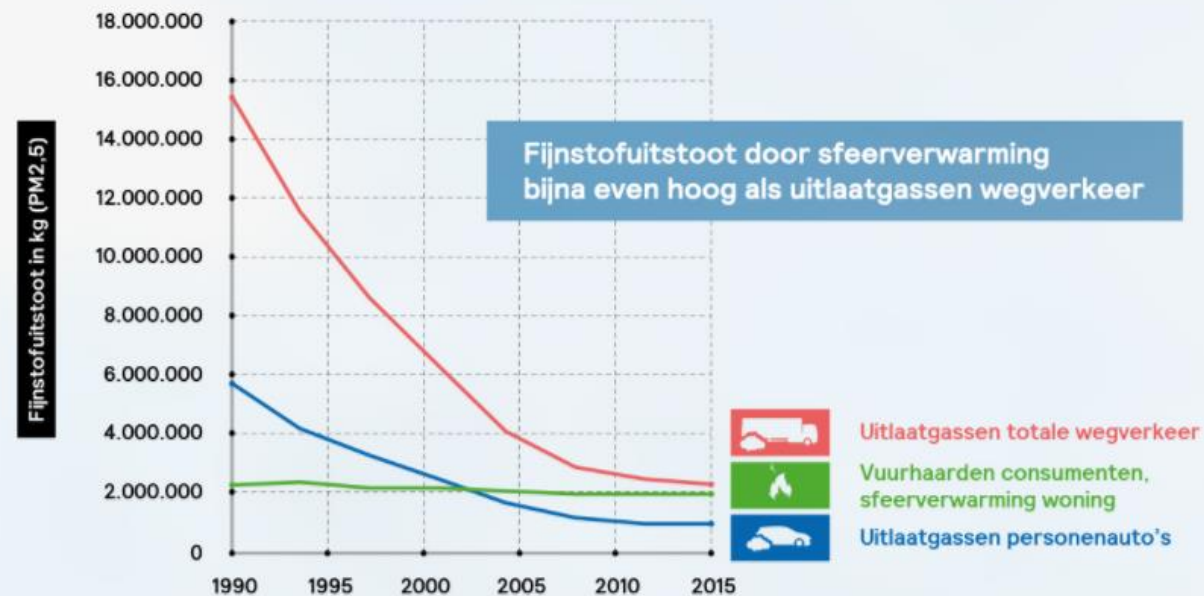
Hoe erg is het?

Klopt dit wel: is twee uur houtvuur stoken te vergelijken met tien uur autorijden?

Klopt dit wel?

ARTIKEL Twee uur hout stoken zorgt levert net zo veel fijnstof op als met je auto naar Milaan rijden. Dat zei Hendrien Witte, directeur van de Longfonds patiëntenvereniging, vorige week woensdag op NPO Radio 1.

Door: Hidde Boersma 19 december 2016, 19:30



kro data
nrv

Ook de gemiddelde emissie van kachels is te vinden in de database. Bij het verbranden van 1 kilo hout komt 1,46 gram PM10 vrij. Omdat een gemiddelde kachel 2,23 kilo hout per uur verbruikt, komt dat neer op 3,24 gram PM10-uitstoot per uur. Houtkachels stoten echter ook koolwaterstoffen uit, als gevolg van onvolledige verbranding, die doorgaans op een hoop worden gegooid met de PM10-deeltjes. In totaal komt hiervan 5,93 gram vrij per uur. Dat brengt de totale uitstoot van twee uur stoken op iets meer dan 18 gram PM10.

Voor PM2,5 is een zelfde berekening te maken. Daar blijken de uitkomsten dichterbij elkaar te liggen: de autorit gaat weg voor 14 gram, twee uur stoken voor 17 gram. We beoordelen de uitspraak van Witte daarom als correct.

Oordeel



Actie binnen Amersfoort

Panelonderzoek begin 2017

- ▶ 28% van de respondenten van het Amersfoort-panel geeft aan overlast te hebben van houtrook
- ▶ Bezit van houtkachels en haarden is gestegen

Najaar/winter 2017:

- ▶ Start meerjarige voorlichtingscampagne
- ▶ Objectieve criteria formuleren voor 'hinder' tbv handhaving

Voorlichting

- ▶ Info over schadelijkheid → experts GGD/Longfonds
- ▶ Bespreekbaar maken
- ▶ Melden

Begint het tij te keren?

- ▶ Houtrook in het landelijke verkiezingsprogramma van GroenLinks
- ▶ Provincie Utrecht: “consumenten 2^e bron van fijnstof”
- ▶ Steeds meer gemeenten komen in actie

- ▶ Dilemma: stookvoorlichting of juist niet?

- ▶ Wat doet Wageningen?